



# INFORME DE LAS COMPRAS DE MAÍZ DECLARADAS EN SIO-GRANOS DURANTE LA CAMPAÑA 20/21

## 1 - Introducción

El presente informe tiene como objetivo conocer las particularidades de las operaciones en el mercado de maíz registradas en SIO Granos durante la última campaña, en cuanto al tipo de contrato, la intermediación y moneda utilizada, entre otras variables.

El informe fue realizado por la dirección de Planeamiento y Análisis de Mercado, dependiente de la Subsecretaría de Mercados Agropecuarios, y comprende todos los contratos registrados desde el 1 de Marzo del 2021 hasta el 28 de febrero del 2022, englobando el primer (desde el 1 de Marzo 2021 al 31 de Agosto 2021) y segundo semestre (desde el 1 de Septiembre al 28 de Febrero del 2022) de la cosecha 2021/2022. El universo de contratos incluye tanto diferentes cosechas, canje como compraventa, y las modalidades precio hecho y a fijar, así como operaciones en dólares y en pesos.

El presente análisis no incluye las fijaciones, es decir la valoración de los contratos previamente registrados en la modalidad "A Fijar".

El análisis relevó un volumen de maíz comercializado bajo estas condiciones de **53,5 millones de toneladas de las cuales durante el primer semestre se declararon 30,8 millones de toneladas y durante el segundo 22,7 millones de toneladas.** Previo al inicio del análisis ya se habían comercializado **20,4 millones de toneladas correspondientes a la cosecha 2020/21.**

## 1 - Características de los contratos

Entre las principales características de los contratos declarados, se observa que el 72% correspondieron a **Precio Hecho** y el 28% a **Fijar Precio** como se aprecia en el gráfico 1. Pudimos observar, además, que dichos porcentajes no hay variado significativamente a lo largo de los distintos semestres de la campaña.

### Tipo de Precio Anual

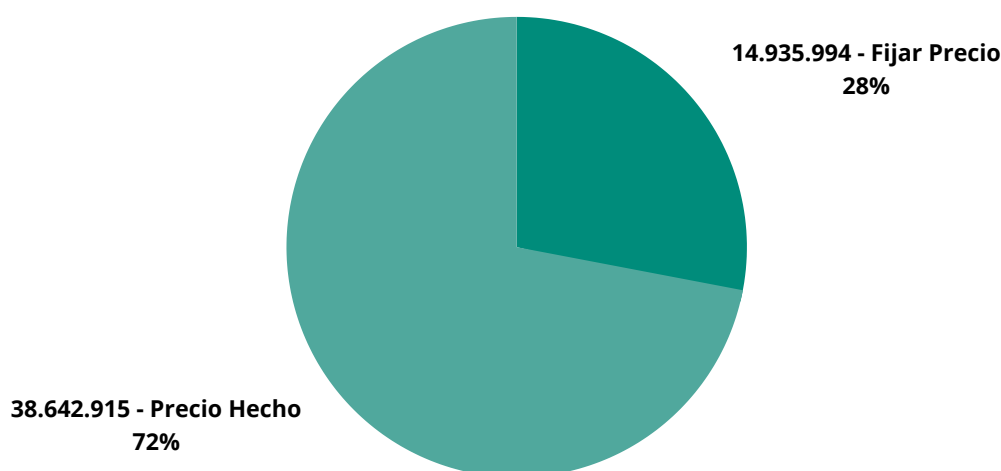


Gráfico 1. Tipo de contrato firmado en SIO Granos, en toneladas.

En comparación con otros cultivos la participación del volumen de maíz comercializado bajo la modalidad a Fijar Precio fue semejante al que se dio en Soja. Para el caso del maíz y la Soja la participación de dicha modalidad fue del 28% y 33% respectivamente. Mientras que el trigo es cercano con 22% de sus contratos bajo esta modalidad. El resto de los cultivos poseen valores por debajo del 11% del total declarado.

| Cultivo   | Fijar Precio | Precio Hecho |
|-----------|--------------|--------------|
| Soja      | 33%          | 67%          |
| Maíz      | 28%          | 72%          |
| Trigo     | 22%          | 78%          |
| Girasol   | 8%           | 92%          |
| Cervecera | 11%          | 89%          |
| Forrajera | 2%           | 98%          |

Tabla 1: Porcentajes en Tipo de Contrato para los distintos cultivos de SIO-Granos.

## Participación de intermediarios Anual

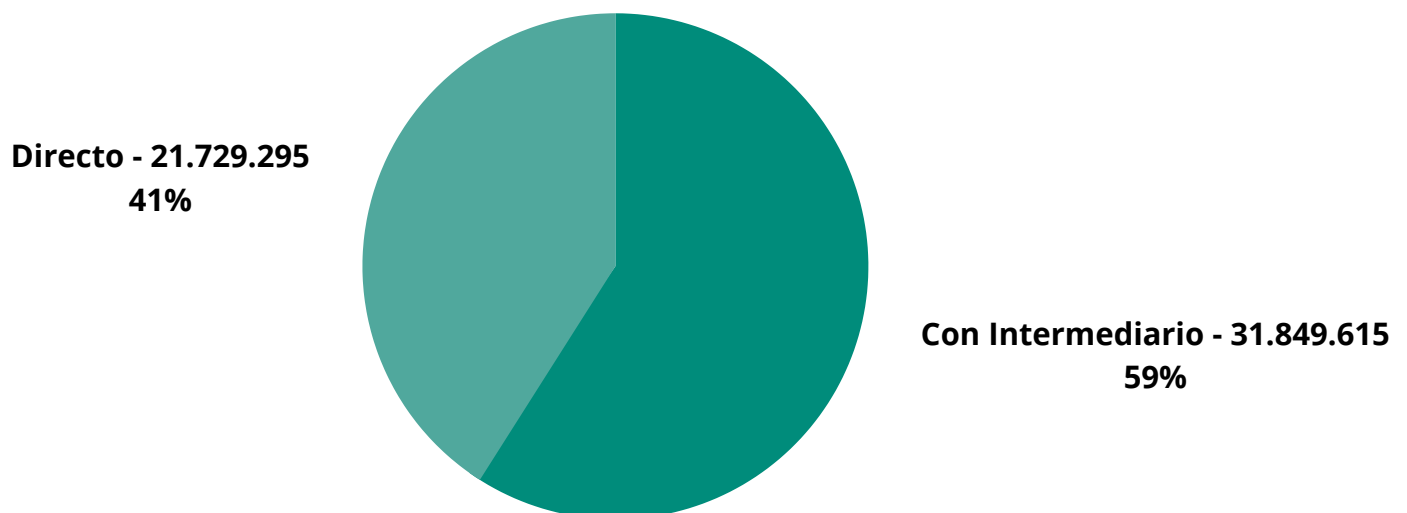


Gráfico 2. Participación de los intermediarios en las operaciones declaradas en SIO Granos en toneladas.

Así mismo podemos apreciar que la participación de intermediarios en las operaciones es más frecuente que las operaciones directas entre productor y comprador, con una participación del **59%** con **intermediarios** contra el **41%** de las operaciones con **comprador directo** (Grafico 2).

La participación de intermediarios en el mercado de maíz es similar a los mercados de soja y trigo (Tabla 2) donde también es el 60% aproximadamente del volumen comercializado; y al igual que en el Tipo de Precio, no varía entre los distintos semestres.

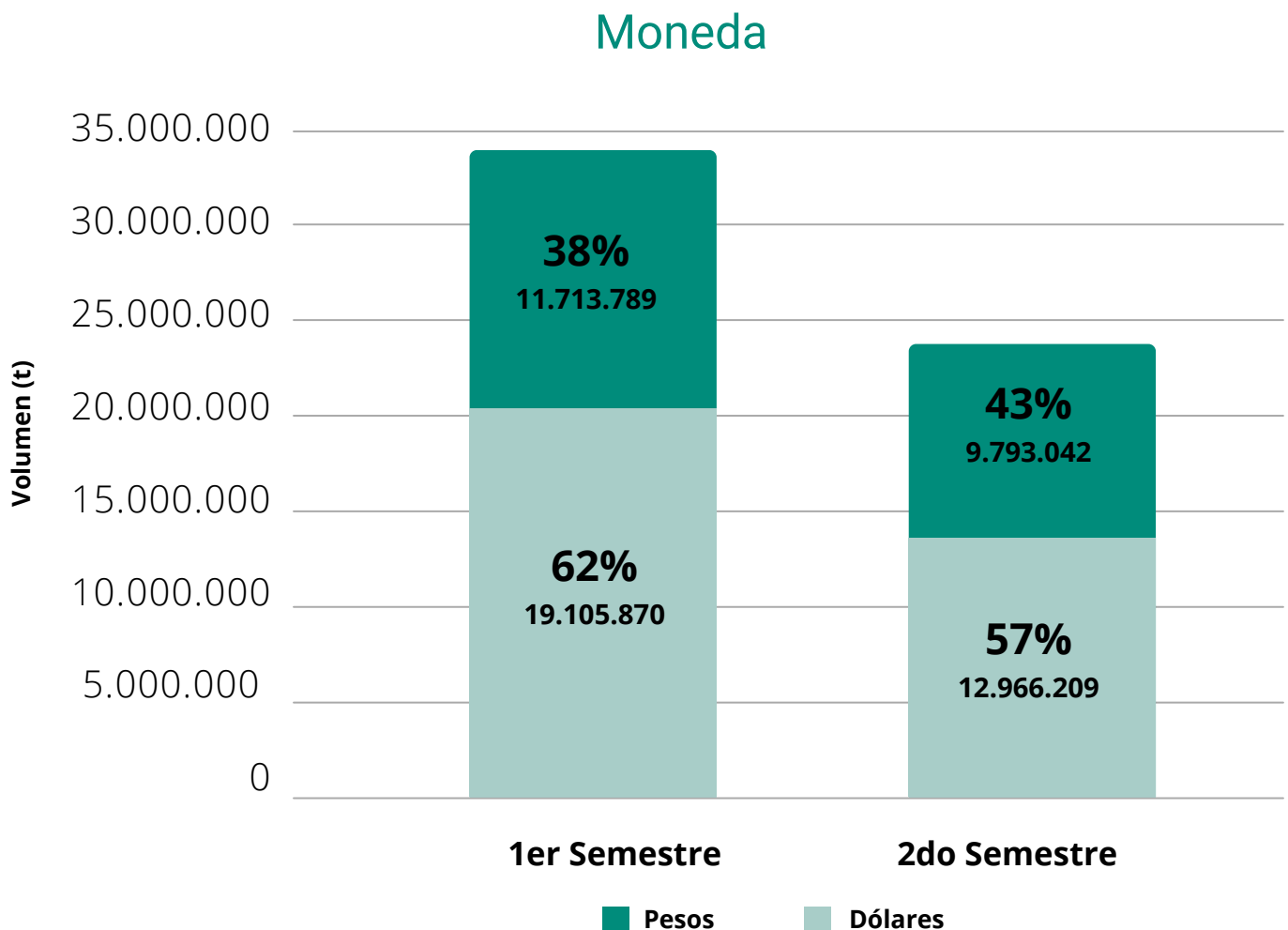
| Cultivo   | Directo | Con Intermediario |
|-----------|---------|-------------------|
| Soja      | 44%     | 56%               |
| Maíz      | 41%     | 59%               |
| Trigo     | 38%     | 62%               |
| Cervecera | 71%     | 29%               |
| Forrajera | 33%     | 67%               |
| Girasol   | 45%     | 55%               |

Tabla 2: Porcentajes según participación de intermediarios, en principales cultivos declarados de SIO-Granos.

La participación de intermediarios en el mercado de maíz es similar a los mercados de soja, girasol, trigo y cebada forrajera (Tabla 2) cuyos valores rondan al 60% del volumen comercializado; y al igual que en el Tipo de Precio, no varía entre los distintos semestres.

El tipo de Moneda en la cual se operó no varió en gran medida según la época en la cual se concertaron las operaciones. Como se puede observar en el gráfico 3, para el primer semestre del año, los contratos declarados en dólares representaron el 62%, mientras que los declarados en pesos fueron 38%. A partir del mes de Septiembre y hasta Febrero, el porcentaje de contratos en dólares tuvo una caída del 5%, en perjuicio de la moneda nacional, llegando a ser del 57% del total.

Cabe señalar que durante el primer semestre los contratos futuros (campaña 21/22) se mantuvieron alrededor del 22% del total. Luego, en segundo semestre, el volumen de maíz para contratos futuros alcanzó las 12 millones de toneladas (53% del total del volumen para este semestre), sin embargo el porcentaje de los contratos en moneda extranjera se mantuvo a lo largo de la campaña.



**Gráfico 3. Participación y volumen en toneladas de maíz comercializado en pesos y en dólares, según semestre.**

Respecto al porcentaje de los contratos totales a lo largo de la campaña (Gráfico 3), la comercialización de maíz presenta características similares al trigo, en donde los contratos declarados en dólares representan el 60% del volumen total del cereal y el 40% restante, en pesos. La comercialización de la soja mantiene la relación inversa, siendo el 60% en pesos y el 40% en dólares.

| Cultivo   | Dólar | Peso |
|-----------|-------|------|
| Soja      | 43%   | 57%  |
| Maíz      | 60%   | 40%  |
| Trigo     | 63%   | 37%  |
| Girasol   | 86%   | 14%  |
| Cervecera | 88%   | 12%  |
| Forrajera | 92%   | 8%   |

Tabla 3. Participación anual del volumen de los cultivos declarados en SIO-Granos en pesos y en dólares.

## Tipo de Operación Anual

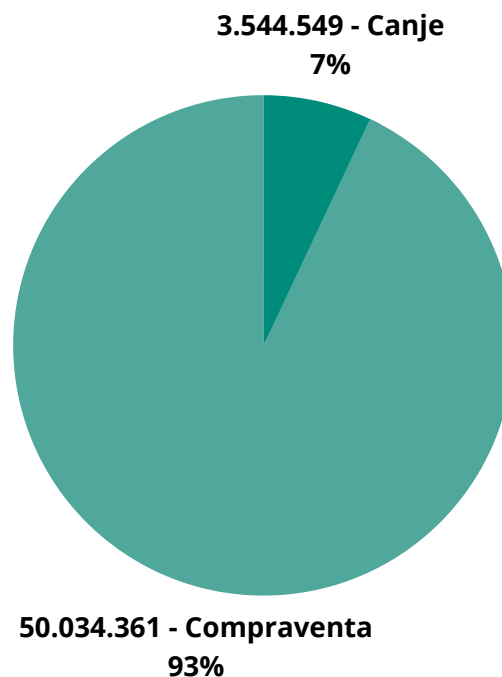
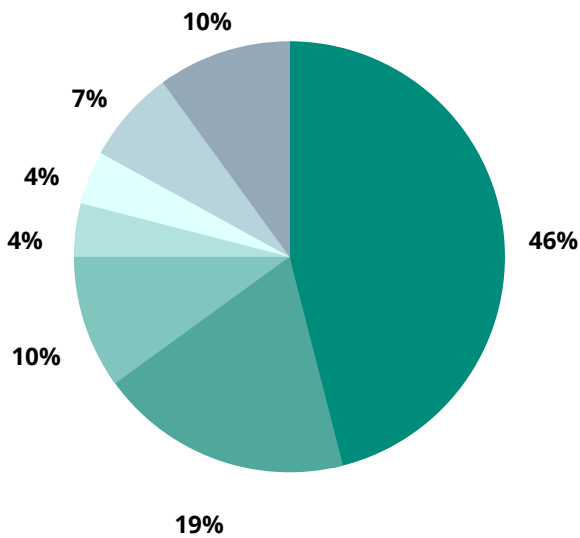


Gráfico 5. Volumen en toneladas y participación del tipo de operación (canje o compraventa).

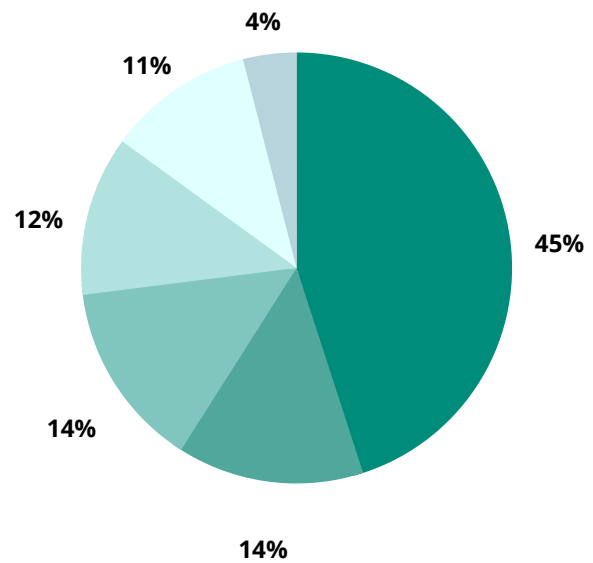
El tipo de operación fue otro factor analizado de forma semestral y anualmente; estos resultados no variaron según el momento del año en el que se concertaron los contratos ni tampoco lo hicieron significativamente respecto a otros granos; por ejemplo en la Soja Canje represento el 7% del total.

### Plazo para comenzar la entrega

Plazo 1er Semestre



Plazo 2do Semestre



Plazo Anual

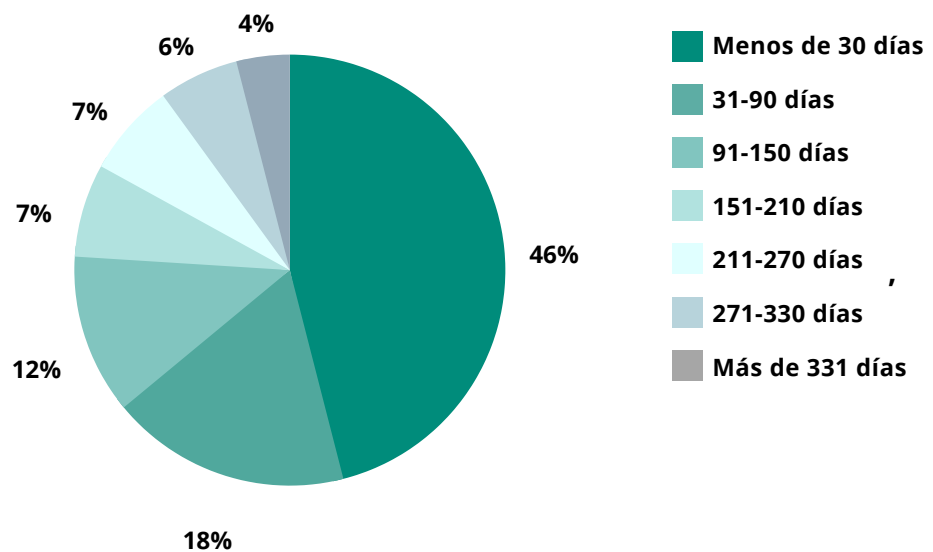


Gráfico 6. Participación en los plazos de entrega, según período



Se considera **plazo para comenzar la entrega** a la cantidad de días que transcurren entre la fecha de **concertación** del contrato y el inicio de la entrega del cereal, siendo entrega inmediata los plazos de entrega de 0 a 30 días.

Durante el primer semestre, en el inicio de la campaña 20/21, los compradores priorizan la entrega inmediata menor a 31 días. Representando este plazo de entrega el 46% del total del volumen comercializado en ese período y en contra posición al plazo que va de 91 a los 270 días que solo es del 18%.

Sin embargo, a medida que finaliza la campaña los plazos de entrega se extienden, llegando al **37%** la entrega que va de 91 a 270 días y al **15%** las operaciones con entrega **entre los 211 y 330 días** desde la concertación; por otro lado, la **entrega inmediata** se mantuvo estable, pero disminuyó 5% la entrega que va de 31 a 90 días y 4% la entrega de 91 a 150 días.

Podemos remarcar que durante el acumulado de la campaña, aproximadamente el 50% de las operaciones de granos se concretan con una entrega menor a 30 días, lo cual significa que la entrega del grano fue casi inmediata a la concertación del contrato (Gráfico 6).

Comparando con trigo, las entregas inmediatas del volumen comercializado de maíz no varían en porcentaje. La Soja contrasta con estos cultivos registrando 80% del total entregado a menos de 30 días.



## Plazo de entrega menor a 30 días

| Cultivo   | %   |
|-----------|-----|
| Girasol   | 58% |
| Trigo     | 47% |
| Soja      | 80% |
| Maíz      | 46% |
| Cervecera | 71% |
| Forrajera | 38% |

Tabla 4: Porcentajes de entregas inmediatas, en los principales cultivos declarados en SIO-Granos.

Tanto para trigo y maíz toma mayor relevancia los contratos a mediano y largo plazo comparado con la soja. Siendo para estos productos el 24% del total entregado posterior a los 151 días (Tabla 4).

| Plazo                | Primer semestre   | %   | Segundo semestre  | %   | Total general     | %   |
|----------------------|-------------------|-----|-------------------|-----|-------------------|-----|
| Menos de 30 días     | 14.091.011        | 46% | 10.195.194        | 45% | 24.286.205        | 45% |
| 31-90                | 6.003.593         | 19% | 3.128.547         | 14% | 9.132.139         | 17% |
| 91-150               | 3.040.218         | 10% | 3.094.167         | 14% | 6.134.385         | 11% |
| 151-210              | 1.129.077         | 4%  | 2.741.427         | 12% | 3.870.503         | 7%  |
| 211-270              | 1.299.484         | 4%  | 2.523.358         | 11% | 3.822.841         | 7%  |
| 271-330              | 2.307.999         | 7%  | 997.685           | 4%  | 3.305.684         | 6%  |
| Más de 331 días      | 2.948.278         | 10% | 78.874            | 0%  | 1.882.956         | 4%  |
| <b>Total general</b> | <b>30.819.659</b> |     | <b>22.759.251</b> |     | <b>53.578.909</b> |     |

Tabla 5: Volumen y porcentajes de entregas según semestre para Maíz 20/21.

## Cosecha

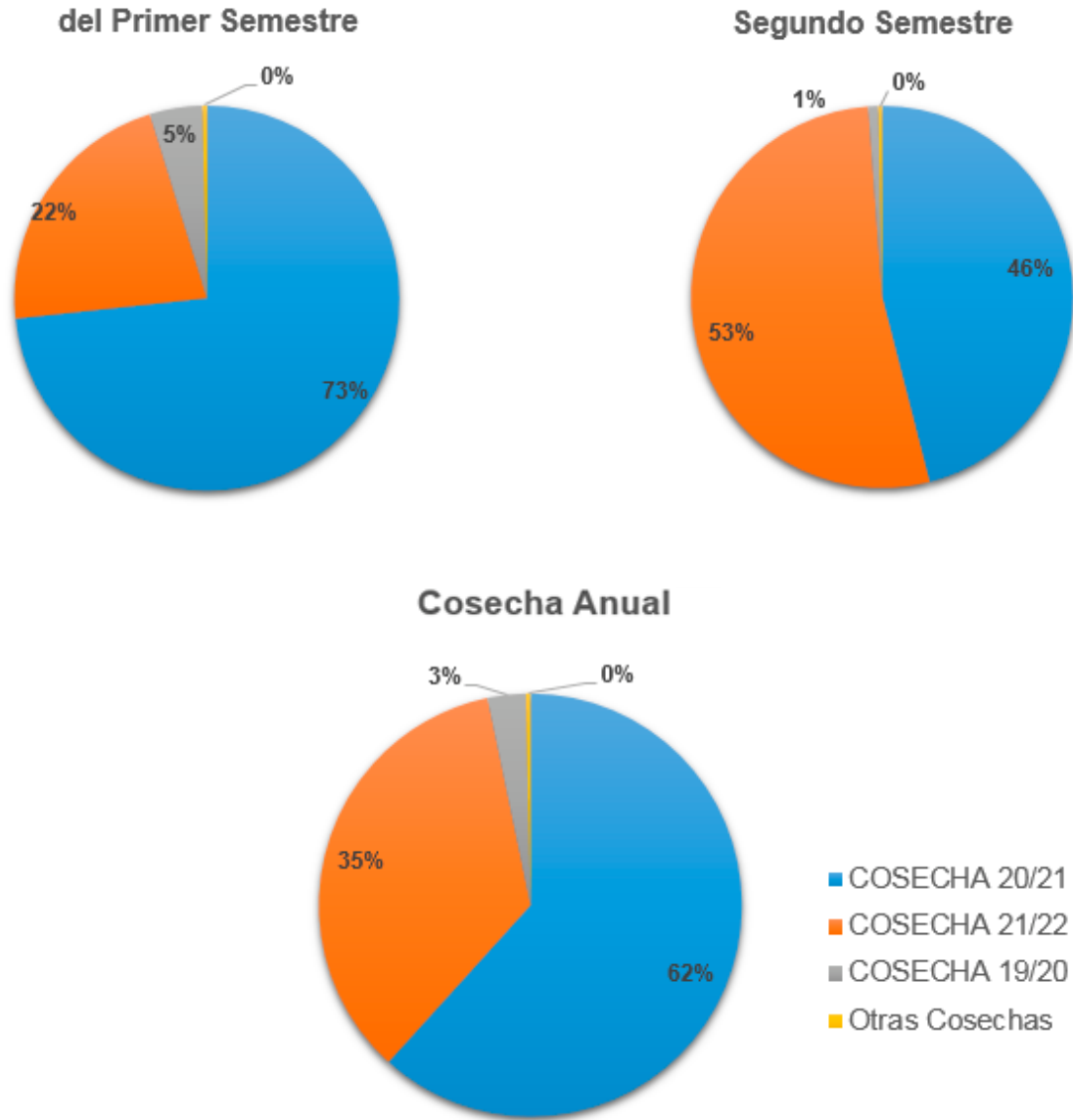


Gráfico 8. Participación de cada cosecha comercializada de maíz, según periodo.



| Etiquetas de fila    | Primer semestre   | %   | Segundo semestre  | %   | Total general     | %   |
|----------------------|-------------------|-----|-------------------|-----|-------------------|-----|
| COSECHA 20/21        | 22.591.731        | 73% | 10.457.637        | 46% | 33.049.368        | 62% |
| COSECHA 21/22        | 6.746.375         | 22% | 12.014.925        | 53% | 18.761.300        | 35% |
| COSECHA 19/20        | 1.365.353         | 4%  | 196.336           | 1%  | 1.561.689         | 3%  |
| Otras Cosechas       | 116.200           | 0%  | 90.353            | 0%  | 206.553           | 0%  |
| <b>Total general</b> | <b>30.819.659</b> |     | <b>22.759.251</b> |     | <b>53.578.909</b> |     |

**Tabla 6. Volumen en toneladas y participación de las cosechas 20/21, 21/22, 19/20 y anteriores para el Maíz declarado en SIO-Granos, según semestre de la campaña 2020/21.**

A partir del Gráfico 8 y la Tabla 6, advertimos que durante la primera mitad del año, solamente el 22% del maíz comercializado pertenece a la cosecha 21/22 (contratos forward). En detrimento de esto, la mayor parte del volumen, el 73%, durante el primer período pertenece a la campaña del momento o 20/21. El 4% restante lo integran las cosechas 19/20 o anteriores.

A partir del mes de Septiembre y a medida que se acerca el final la campaña 20/21, la situación se invierte y los porcentajes declarados del maíz de la misma campaña se reducen al 46% mientras que la cosecha del año siguiente, 21/22 comprada por los operadores, asciende al 53%.

En el balance total anual, se establece el predominio de mercado por parte de la cosecha de ese mismo año que comprende al 62% del volumen total, seguido por el 35% de cosecha futura y el 3% de la 19/20 y anteriores.

## Condición de Pago Anual

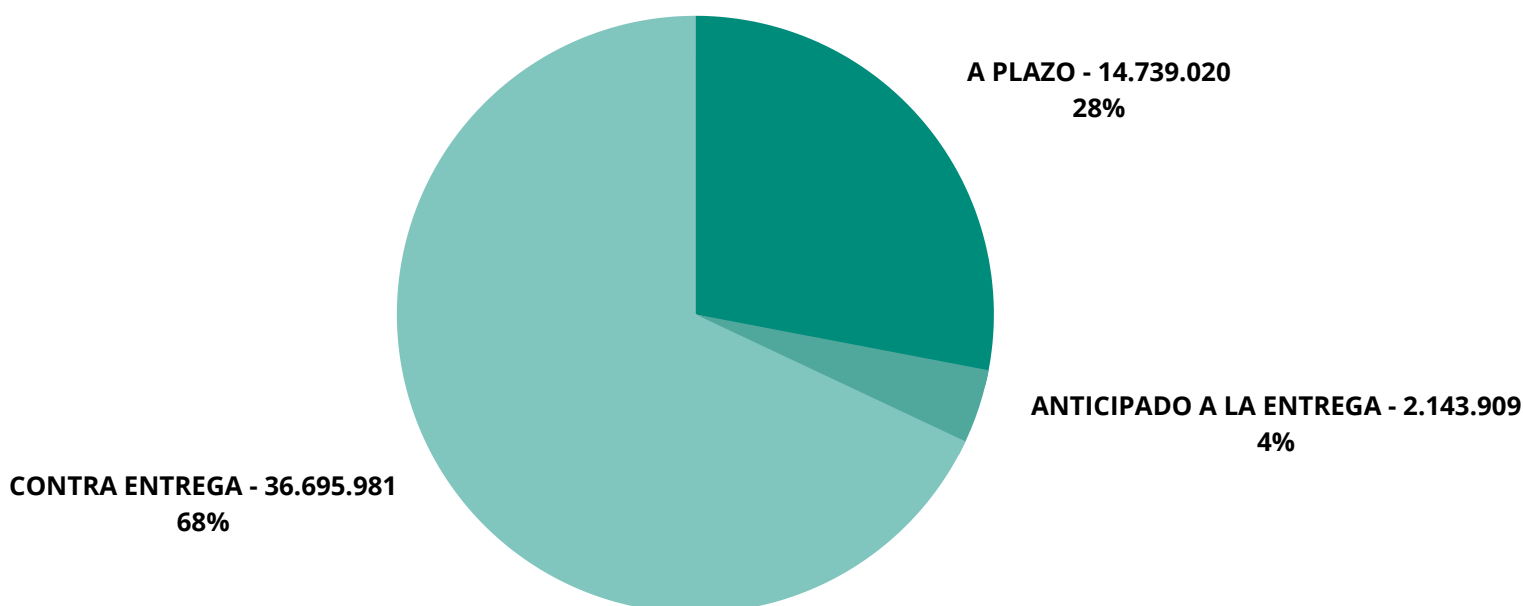


Gráfico 9. Participación de cada condición de pago: a plazo, anticipado a la entrega y contra entrega

El **68%** del volumen de maíz comercializado corresponde a la condición de pago contra entrega, el 28% tiene un plazo de pago luego de la entrega, mientras que el 4% realiza el pago previo a la entrega del grano (Gráfico 9). Los porcentajes no variaron respecto al momento en que se realizaron las operaciones.

El **pago contra entrega** es uno de los métodos de pago más utilizados por la mayoría de los compradores de en SIO-Granos, sin embargo no es la única modalidad y sus alternativas, afectan al producto por un factor financiero, que puede modificar el precio real del de este.

Se denomina compraventa a plazo a una modalidad, cuyo pago es posterior a la entrega, pueden ser 7, 15 o 45 días. Entran dentro de esta modalidad las operaciones de plazos combinados (30/60/90). Estas suelen grabar precios que se presentan por encima de operaciones de características similares en el mercado.

**Anticipado a la entrega**, es la forma de pago por la que el vendedor debe percibir anticipadamente el importe de la mercancía para, con posterioridad, materializar la entrega del producto. Compraventas de este tipo suelen grabar precios por debajo del precio real del producto.

### 3 - Características del origen y destino del grano

#### Provincias Origen

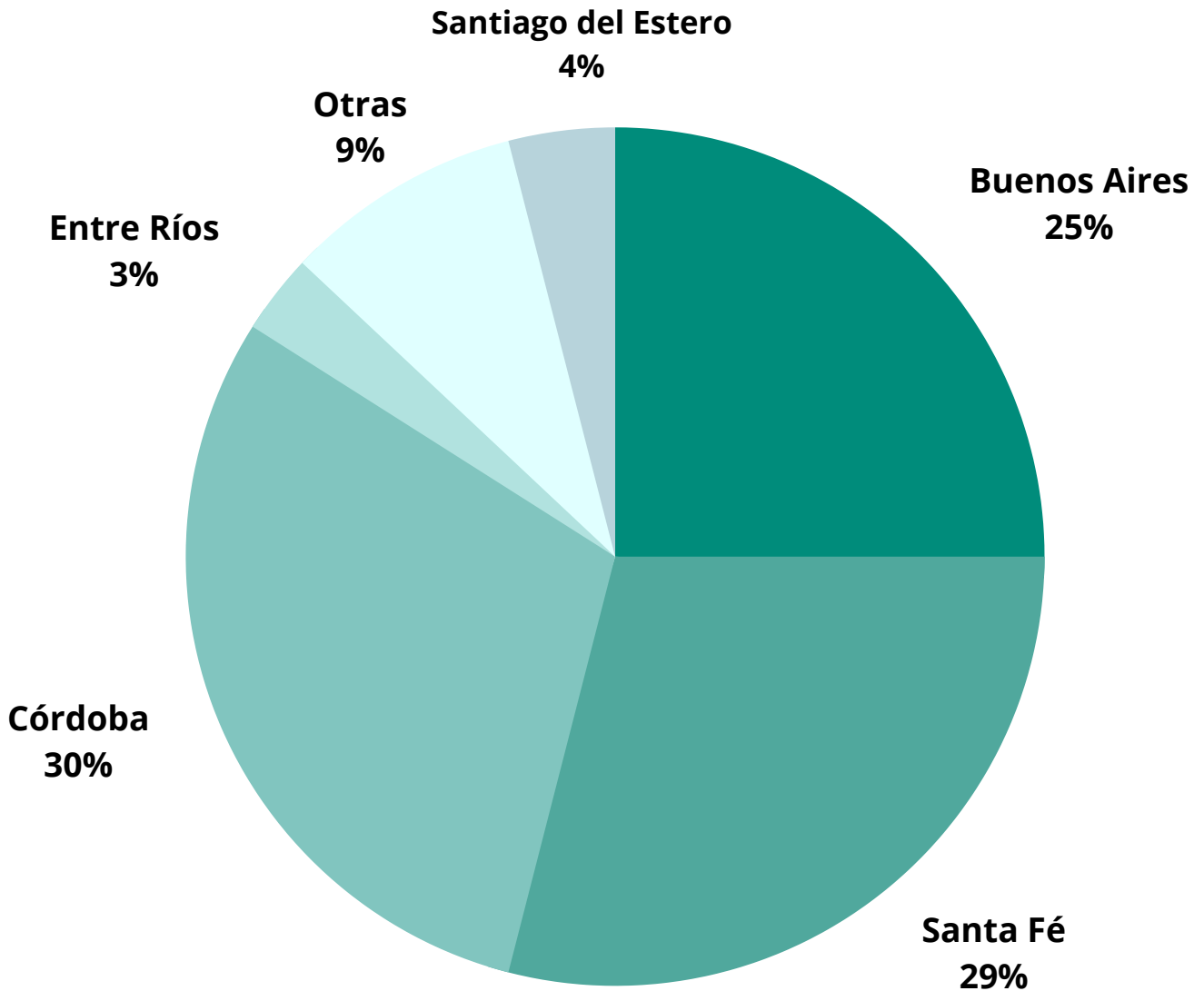


Gráfico 10. Participación de cada provincia en el origen del grano

## Provincias Origen del Maíz

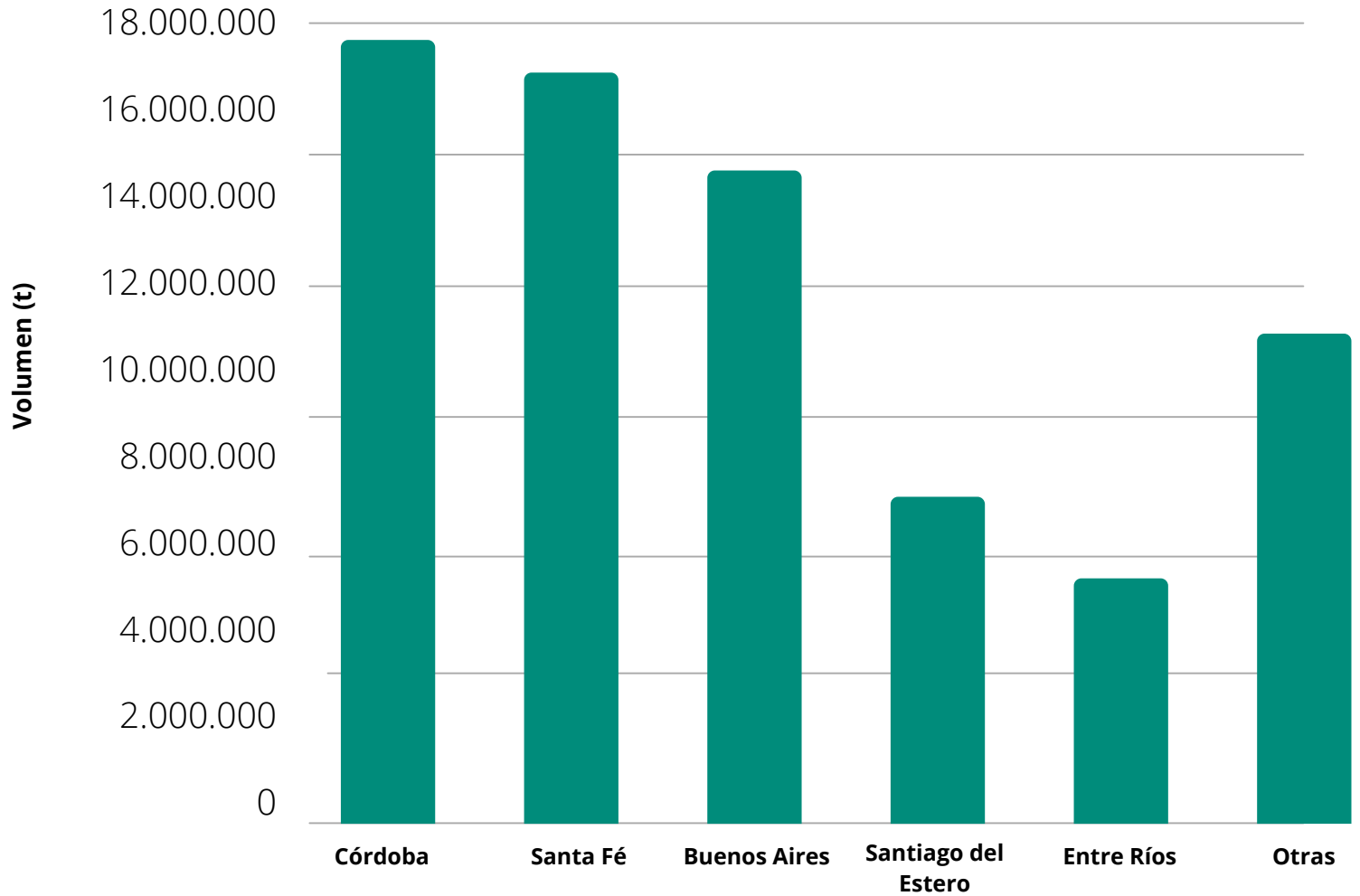


Gráfico 11. Participación de cada provincia en el origen del grano

## Zona Origen

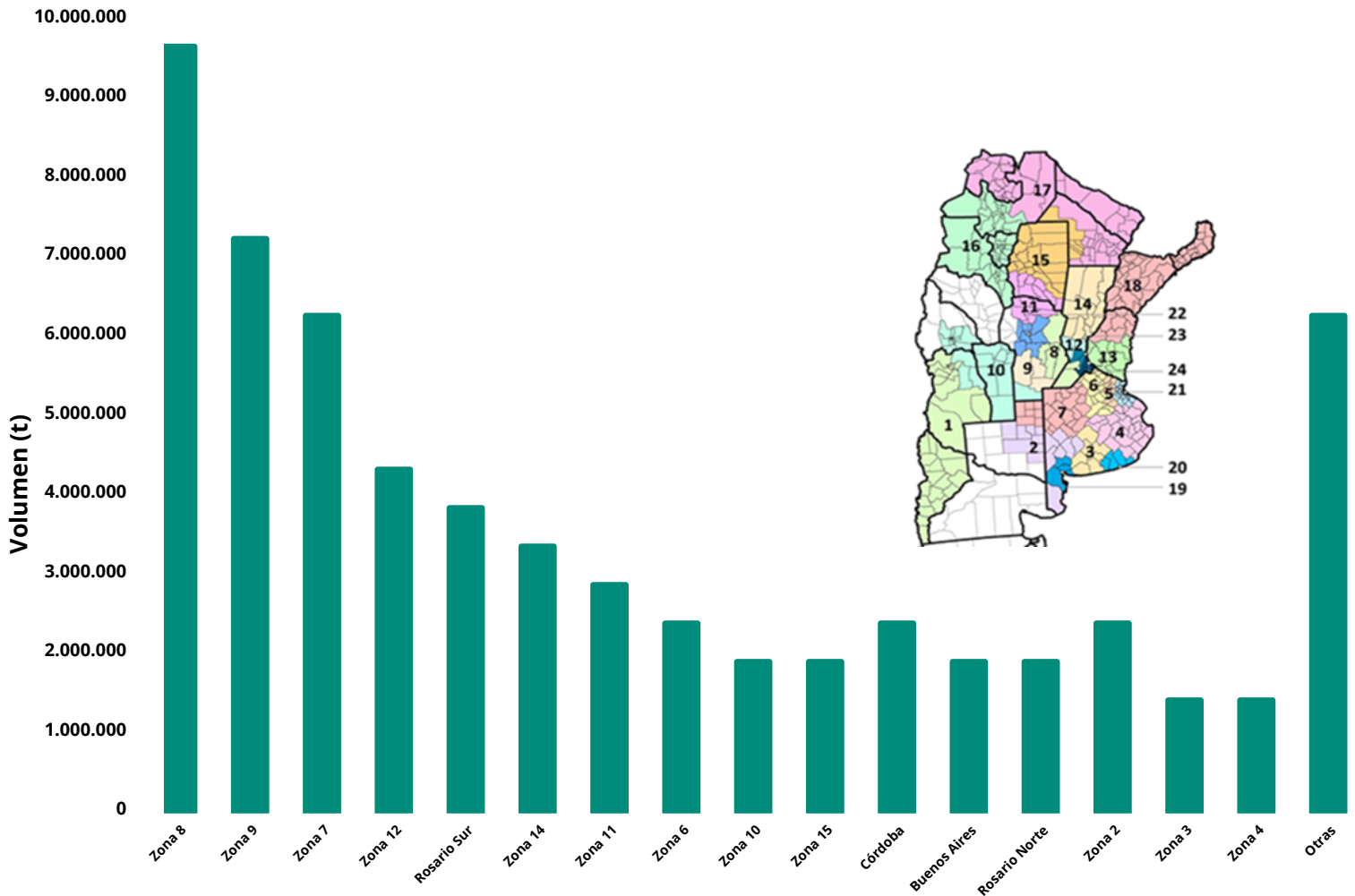


Gráfico 12. Participación de cada provincia en el destino del grano.

## Provincias Destino de Maíz

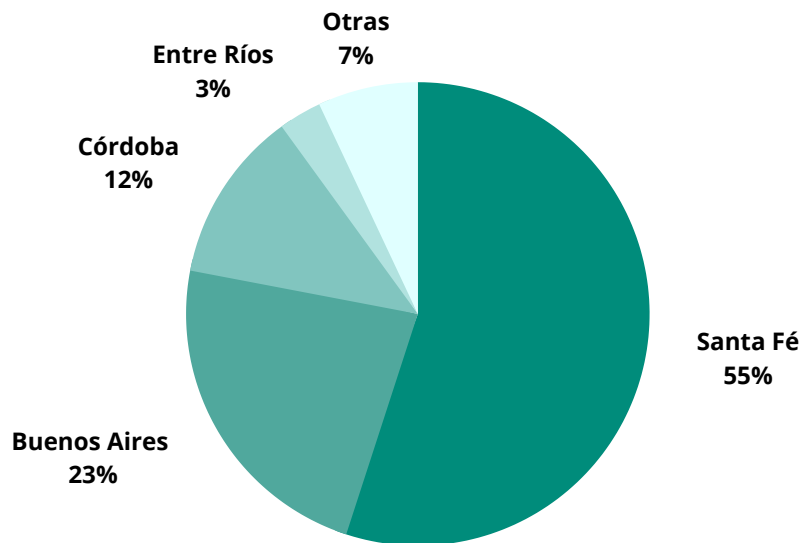
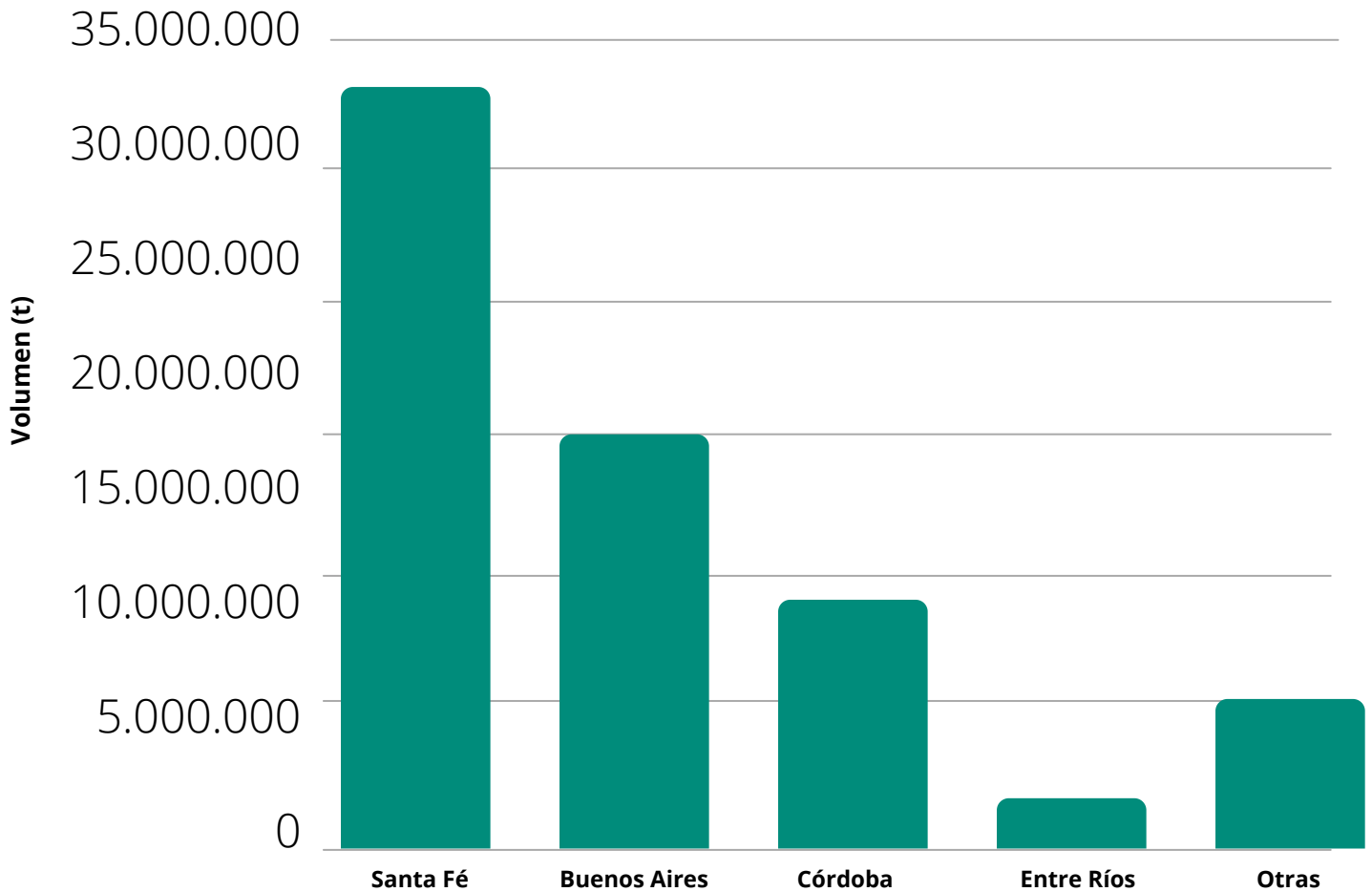


Gráfico 13. Participación de cada provincia en el destino del grano.

## Provincias Destino del Maíz



**Gráfico 14. Volumen de cada provincia en el destino del grano.**



## 4 - Conclusiones

El informe muestra que durante la campaña 2020-21 de Maíz se comercializaron 53,5 millones de toneladas en SIO Granos. Se han encontrado variables que cambian según el semestre de comercialización y variables que le son independientes al semestre. Entre las variables independientes del momento de la campaña se destacan las siguientes: Zonas destino, Zonas Origen, Condición de pago, Calidad de grano, Tipo de Operación, Moneda, Participación de intermediarios y Tipo de precio. Y entre variables afectadas podemos mencionar: Plazo de entrega y la Cosecha.

En cuanto a la **moneda**, el volumen comercializado anualmente en dólares son valores muy similares a los que se dan en el cultivo de trigo. Sin embargo, las transacciones en moneda norteamericana durante el primer y el segundo semestre se mantuvieron constantes alrededor del 60%, diferenciándose de este último. Respecto a contratos futuros o forwards (**cosecha 21/22**) durante el segundo semestre fueron más del doble de los informados durante el primero. Sin embargo, el porcentaje de estos en dólares siempre fue del 56% manteniendo su relación con el peso a lo largo del año.

Se pueden mencionar en el mercado de Maíz algunas similitudes y diferenciar con otros mercados ya estudiados en informes anteriores. A destacar tenemos, en primer lugar, el Tipo de precio. La participación de contratos con precio a fijar en Trigo, Soja y Maíz es similar (alrededor del 30%) y muy superior a lo ocurrido con ambas Cebadas (11% Cervecera y 2% Forrajera). En cuanto a contratos en dólares del volumen en Trigo y Maíz ambos tienen el 60% del volumen. Mientras que son distantes, alrededor del 43% en Soja y más aún, alrededor del 90% en cebadas. En la condición de pago donde en el maíz tiene como principal método la "**contra entrega**" con alrededor del 70% del volumen al igual que el resto de los cultivos anteriormente estudiados, con excepción de la Cebada Cervecera cuya principal condición fue "A Plazo". **La participación de intermediarios** en el mercado de maíz es similar a los mercados de soja y trigo donde también es el 60% aproximadamente del volumen comercializado. En cuanto a la cebada cervecera, difiere del resto con el 29%. El **tipo de operación** fue otra variable que no se diferenció respecto a otros cultivos; por ejemplo la Soja Canje representó el 7% de igual modo que en el producto de estudio.



Finalmente podemos observar que la producción del Maíz se concentra en tres principales provincias que comprenden la zona núcleo: Córdoba con (30%), Santa Fe (29%) y Buenos Aires (25%).

En el caso de la provincia **destino**, Santa Fe lidera por amplio margen respecto a las demás con el 55% del volumen total comercializado; el cereal es principalmente traccionado por los puertos de Rosario Norte, Rosario Sur y la Zona 12. Dichas zonas, se hicieron en total de 27.6 millones de toneladas durante toda la campaña, correspondiente al 52% del volumen.